**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-18 от 27 октября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 18-08/21 в отношении адвоката**

**Г.Л.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 18-08/21,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката З.Л.В. в отношении адвоката Г.Л.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат Г.Л.В. допускала в общении и совместной работе с заявителем систематические и грубые нарушения положений ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: умышленно исказила банковские реквизиты адвокатского образования про формировании заявления об оплате юридической помощи адвоката З.Л.В. в порядке ст. 51 УПК РФ, в результате чего ей длительное время не поступала оплата по проведенным делам; в бухгалтерии суда ей затем пояснили, что ее постановления на оплату стали пропадать, и адвокат уверена, что это происходило по инициативе адвоката Г.Л.В.; удалила из компьютера общего пользования рабочие файлы адвоката З.Л.В.; вынуждала ее «отблагодарить» ее и адвоката Ф.И.В, за то, что они предоставляют ей возможность «работать» в М. областном суде.

28.07.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

05.08.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2848 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

20.08.2021г. поступило обращение заведующего ….. А.В.А. в поддержку адвоката Г.Л.В.

26.08.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

26.08.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

26.08.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.Л.В. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета явилась, не согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явилась, выразила согласие с заключением квалификационной комиссии, причины возникшего конфликта объяснить со своей стороны затруднилась.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В соответствии с п.1 ст.23, п.5 ст.24 КПЭА разбирательство в квалификационной комиссии осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, участникам дисциплинарного производства предоставляются равные права изложить свои доводы в поддержку или против заключения квалификационной комиссии.

Заявителем (адвокатом З.Л.В.) не предоставлено доказательств, подтверждающих доводы жалобы. Адвокат Г.Л.В., со своей стороны, возражала против всех выдвигаемых в её адрес обвинений. При указанных обстоятельствах Совет находит доводы рассматриваемой жалобы не доказанными заявителем.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Л.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Первый вице-президент М.Н.Толчеев